



\*

حسين حاجى عليلو استادیار زبان و ادب فارسی دانشگاه پیامنور مراغه

## چكىدە

«گلستان» سعدی بهشت سرمدی س\_خنوری پارس\_ی اس\_ت که به طرزی بى مانند، مورد اقبال سخن شناسان واقع شده و بسیاری از آوازهداران شعر و ادب به تأسمی از آن مباهات نمودهاند. «مجد خوافی» شاعر و عارف توانای قرن هشتم، یکی از این بسیاران است که با دستاورد ارزندهای چون «روضهٔ خلد» نام خود را در شمار پیروان پرتوفیق سعدی و آفریدگاران سخن پارسی به ثبت رسانیده است. از آنجا که مقابله و مقایسهٔ کامل «گلستان» و «روضهٔ خلد» بیش از حوصلهٔ یک مقاله است، و نیز با توجه به اینکه بابهای نخســتین دو کتاب به عنـوان مدخل از اهمیت خاصی برخوردار است، نگارنده، با توجه به این دو باب \_ که از حسن اتفاق عنوان و موضوع مشابهی دارند \_ و توجه به همانندیها و ناهمانندیهایشان، دو اثر را مورد سنجش و بررسی قرار داده است.

> كليدواژهها: سعدى، مجد خوافى، گلستان، روضهٔ خلد

## مقدمه

باب نخست گلستان با عنوان «در سیرت یادشاهان» شامل ٤١ حکایت بلند و كوتاه است و باب نخست روضهٔ خلد با عنوان «در اوصاف حکام» دارای ٤٣ حكايت مي باشد. بنابراين، اين دو از لحاظ شمارگان حکایات بسیار به هم نزدیکاند. حكايت سىوششم روضه خلد كه دربارة سفر اسکندر به سرزمین چین و ملاقات

یندآمیے و یندآموزش با یادشاہ چین است، طولاني ترين حكايت روضهٔ خلد، و حكايت بيستونهم در توجيه كوتاهي مدت خلافت و حکومت امام حسين(ع) \_ کوتاهترین آن است. با وجود اینکه در مجموع ٤١ حكايت باب اول گلستان، ٩ حکایت کوتاه سه، چهار تا پنج سطر وجود دارد، روی هم رفته حکایتهای روضهٔ خلد كوتاهتر از حكايات گلستان اند.

\*

باب های مختلف گلستان بدون هیچ مقدمه و درآمدی و تنها با ذکر شمارهٔ باب و عنوان آن آغاز می شوند؛ در حالی که مجد خوافی، پیش از پرداختن به حکایتها، هر باب را با حدیثی مرتبط و مناسب با عنوان و محتوای آن میآراید. این سنت، در باب نخست چنین اعمال می شود:

قال رسولالله صلى الله عليه و سلم: «اذا هتّم الوالى بخير جعل الله له البركة في الدنيا حتى الضرع و الزروع» (مجد خوافي: ١١) رسم دیگر مجد خوافی، گذاشتن عنوان: «بیت»، «ش\_عر»، «ش\_عر الفارسیه» و یا «شعر العربیه» برای ابیاتی است که در خلال نوشــتههایش می آورد؛ در حالی که سعدی، بدون هیچ عنوانی نظم و نثرش را به هم پیوند می دهد.

سرودن و آوردن اشعار فارسی، عربی و ملمّع گویی نیز از دیگر همانندیهای این دو اثر است. سعدی در حکایت شانزدهم باب اول، دربارهٔ کامیاری و کامگاری دوستشمىفرمايد:

ز کار بسته میندیش و دل شکسته مدار که آب چشمهٔ حیوان درون تاریکی است

الالما يجأرنّ البليّه فللرحمن الطاف لخفيّه

(سعدی: ۲۹) و مجد خوافــی در حکایت ســیویکم

مىسرايد: به هوا نفحهای از دار نعیم

به صفا قطعهای از خلد برین بر نوشته به درش کاتب عقل ادخلوها بسلام آمنين

(مجد خوافی: ۳۱) قالب اغلب ابيات هـر دو اثر، «قطعه» و معمولا قطعههای دوبیتی است. گاهی نیز، تک بیت یا قطعههای سه تا پنجبیتی هم دیده می شود. هر دو شاعر، به اقتضای سخن از قالب «مثنوی» هم بهره گرفتهاند. مثلا مجد خوافی در پیشدرآمد باب اول

می گوید: داند آن کو ز عقل آگاه است که رعیت خزانهٔ شاه است چون خزانه به مال معمور است لشكر شهريار منصور است

(همان:۱۱)

\*

و در حکایت دهم روضهٔ خلد، هم شــش بیت در قالب مثنوی آورده است: آن شنیدستی که مردی دادخواه گفت روزی با وزیر پادشاه کای وزیر افتادہ کاری مشکلم بر گشای این قفل دشوار از دلم گفت: کاری دارم اکنون باز گرد تا شوم فارغ ز کار ای نیک مرد مستمندش گفت کای با کار و بار وقت بی کاری مرا با تو چه کار



\*

شغل من با تو ز مشغولی توست گر نداری شغل، معزولی توست کار مسکینان بساز، ای سرفراز تا بسازد جمله کارت کارساز (همان: ۱۷) سعدی هم در باب آغازین گلستان، گاهی به جای قطعه، از قالب مثنوی سود جسته است. او در حکایت دوم می گوید: جهان ای برادر نماند به کس دل اندر جهان آفرین بند و بس مكن تكيه بر ملك دنيا و يشت که بسیار کس چون تو پرورد و کشت چو آهنگ رفتن کند جان پاک چه بر تخت مردن چه بر روی خاک (سعدی: ٤٢) علاوه بر نمونــهٔ یادشـده و دیگر موارد مشابه، سعدی در جای جای گلستان از تکبیتهای مقفّی و مثنوی گونه سروده است: کس نیاید به زیر سایهٔ بوم ورهمای از جهان شود معدوم (همان) و در حکایت دوم: قرص خورشید در سیاهی شد یونس اندر دهان ماهی شد (همان:٤٥) و همچنین در حکایت سوم: همان به که لشکر به جان پروری که سلطان به لشکر کند سروری (همان: ٤٩) از لحاظ کاربرد بحـور عروضی، با وجود تفاوتهای اندک و ظریف، همانندهای درخور ملاحظهای در کار دو شاعر به چشم مىخورد. مجد خوافی، چون سعدی، متناسب با نوع مطلب از وزن و بحر خاصی استفاده

می کند. مثلاً در حکایت بیستوهشتم، هنگامی که تجهیزات لشکر یعقوب لیث صفاری را وصف می کند، فردوسیوار با لحنی کاملاً حماسی، در بحر متقارب، سخن می راند: ز بس جوشن و خود و بر گستوان نمودی چو کوهی ز آهن روان به هر سو که راندی سپاهی چنین

بجنبیدی از مرکز خود زمین غباری که رفتی سوی آسمان سپهری شدی آفتابش سنان

(مجد خوافی: ۲۸)

سعدی هم در جایجای باب نخست گلستان، از بحر پرصلابت متقارب بهره می گیرد. او، هنرمندانه، هشدارهای اجتماعی، اخلاقی و انسانیاش را در این بحر می گنجاند. این گونه کاربرد هم بی گمان، حماسی و شورانگیز است و البته

در این است که این بار، آوردگاه نبرد، معنوى و هماورد پيكار، بىدردان و سواران غافل از همنوعان پیادهاند: بنی آدم اعضای یکدیگرند که در آفرینش زیک گوهرند چو عضوی به درد آورد روز گار دگر عضوها را نماند قرار تو کز محنت دیگران بی غمی نشاید که نامت نهند آدمی (سعدی: ۲۵) شاعر ش\_یراز، بار دیگر در حکایت بیست و هشتم برای تحذیر از حریفی ابرقدرت، یعنی قوای دلی و معنوی، این بحر عروضی را به کار گمارده، و در جولانگاه سینههای دردخيز، حماسه آفريني مي كند: حذر کن ز درد درونهای ریش که ریش درون عاقبت سر کند به هم بر مکن تا توانی دلی که آهي جهاني به هم برکند

از گونهای متفاوت محسوب می شود. تفاوت

(همان: ۲۷) با بسنده کردن به نمونههای فوق و برای پرهیـز از اطالهٔ کلام، یادآوری می کنم که رویهمرفته، مجد خوافی به تبع سعدی بیشتر از بحرهای خفیف، هزج، متقارب، رمل و سریع اسـتفاده کرده است. تا این تشبیهات و توصیفات زیبای مجد خوافی از افراد و مکانها نیز یادآور شیوهٔ کار سعدی

اونیز چون سعدی با بهرموری از استعارمها و تشبیههای زیبا و بدیع و نثری مسجّع، خواننده را به تحسین وامیدارد. برای نمونه، کنیز ماهرویی را چنین توصیف می کند: «.. در حسن لطف بیهمتا، چنان که نرگس او به ساحری، خاک در دیدهٔ سامری زدی و چهرهٔ او به دلبری آتش در نقش آذری. در کرشمههای او عقل حیران شدی و از لطایف کلام او، آب حیات بی جان، گویی در میان ابرو، سحر هاروت داشت و در کنار غمزه، مکر ماروت». (مجد خوافی: ۲۷)

نیز در توصیف درخت پراناری می گوید: «.. درختی دید چون کریمان سر تواضع و احسان فرو داشته و چون منعمان ثمرهٔ خیرالثمار برداشته، شکل انار گویی حقهٔ

پرلعل آبدار است از میخ زرین درآویخته.» (همان: ۲۵)

نکتهٔ دیگر، شخصیتها و قهرمان گلستان و روضهٔ خلد و پرداختن به شباهتها و تفاوتهای آنان است. مجد خوافی و سعدی شیرازی در انتخاب برخی چهرههای نامدار تاریخی و دینی به عنوان قهرمان اصلی و شخصیت شماره یک حکایتشان، همسو و همانندند. هر دو، دربارهٔ سلطان محمود غزنوی و جهانداریاش، کسری انوشیروان و عدالتش، بوذر جمهر حکیم و داناییاش، اسکندر مقدونی و هارون الرشید و پسرانش، داستان پردازی کردهاند.

نیز هـر دو در داستانهای تعلیمی و تمثیلی خویش، پرداختن به ملوک عرب و عجم، شـخصیتهای ایرانی و عرب، به ویژه مرکز خلافت عباسیان و خلفای صاحبنام عباسیے چون هارون و مأمون را جذاب دیده، سرگذشت آنها را به ادب سخن پرورده و برای عبرتجویان به میراث گذاشتهاند. پیداست که در انتخاب شخصیتهای داستانها، بین سعدی و همتای خوافییاش تفاوتهای ناگزیر نیز دیده می شود. نگاهی دقیق تر و ریز بینانه تر نشان میدهد که سعدی در مقام مقایسه با همتای سلفش، بیشتر به یادشاهان، وزرا و ملکزادگان پرداخته است. شاید آشنایی و حسن ارتباطش با اتابکان قدرشناس و ادبیرور فارس، که همواره سـعدی از حمایتشان برخوردار بوده، در این گرایش بى تأثير نباشد.

مجد خوافی از مجموع ٤٣ حکایت باب نخست، ۹ مورد را به پیامبرانی چون سلیمان، یونس، امامانی چون، امام جعفر و عارفانی چون شیخ شهابالدین و مولانا عمادالاسلام و نظایر آن اختصاص می دهد که در قیاس با موارد مشابه در باب نخست نام صریح، عناوینی چون «طالب علمی» یا «یکی از سادات» را شخصیت اصلی داستان معرفی می کند. توجه و احترام صوفی خوافی - که پیرو مذهب حنفی است - به امامان از جمله امام حسین (ع)، امام جعفر صادق (ع) و امام رضا (ع)، گویای نزدیکی

و همسویی مذاهب اسلام در قرن هشتم یعنی روزگار مجد خوافی میباشد. او در جایی مینویسد: «میرالمؤمنین حسین را علیهالسلام...» (همان : ٢٦) و در جای دیگر: «آوردهاند که امام جعفر صادق را علیهالسلام...» (همان: ٢٣) و نیز امام رضا را «شاهزادهٔ جهان»، پشت و پناه عالمیان، نور دیده اهل بینش، چشم و چراغ آفرینش» (همان: ١٨) خطاب مینماید.

با آگاهی از اینکه سعدی هم وقتی در مسجد بعلبك به طريقة وعظ سخن گفته و به طور قطع دور از منبرنشینی و موعظه گویی نبوده، استنباط نگارنده این است که مجد خوافی، بیش از سعدی و بهطور حرفهای و رسمی با منبر و موعظه مأنوس بوده و به تذکير و وعظ مشعول. بهویژه که او خرود در جایجای اثرش به واعظى وتذكير كويى خويش به عنوان شغل اصلى وطريق امرار معاشش اشاره مى كند: «وقتی در شــهر هرات در مدرسه فلکیه وعيظ مي گفتم». (همان: ١٧٥) و نيز می گوید: «وقتیی در مقصورهٔ هرات وعظ می گفتم». (همان: ۲۱۰) و در جای دیگر: «روزی در یزد وعـظ می گفتم» (همان: ۱۳٦) و در مـورد واعظی هـر روزهاش در سیســتان مینویسـد: «چون به شهر سيستان افتادم ووعظ گفتن را ورد هر روزه نهاد،...» (همان: ٦٢) و دربارهٔ موعظهاش در کرمان می گوید: «وقتی در شهر کرمان در مدرسهٔ ترکان وعظ می گفتم.» (همان: ٥١) بنابراین، همانطور که همنشینی و هم صحبتی سعدی با امیران و اتابکان ادب يرور فارس، در انتخاب شـخصيتها، شیوهٔ نگرش و سیاق سخنوریاش بی تأثیر نبوده، شـغل موعظه گری و تذکیر گویی مجد خوافی نیز در گزینش و پرورش شخصیتها و چگونگی بیان مطلب تأثیر داشته است. مورد دیگری که در کتاب روضة خلد جلب نظرمي كند، وجود نام هايي چون «غازانخان»، «ترکانخاتون» و «تمغاجی» است که شواهدی هستند بر حضور و شهرت اخلاف چنگیز مغول که البته در گلســتان چندان سابقهای ندارد. به علاوه، واژههای دیگر ترکی مغولی از جمله «اختجی» که مخف «اختاجی» به

معنای میرآخور است \_ دلیل بر ورود و رواج واژگان مغولی در زبان فارسی میباشد. و باز نکتهٔ دیگری که در کار سعدی چشــمگیر مینماید اینکه سعدی گاهی به جای نام قهرمانی خاص از صفتهای جانشين موصوف و آن هم صفات منفى، مانند «غافلی» یا «مردمآزاری» استفاده میکند و با این کار نشان میدهد که درسآموزی و یندگیری، تنها به کارنامهٔ افراد خوشینام و پر آوازه محدود و منحصر نمی شود و همان گونه، که ادب از بی ادبان فراگرفتنی است، آگاهی، عدالت و شفقت از غافلان و مردم آزاران آموختنی خواهد بود. مجد خوافی، نیز به گونهای دیگر به شخصيتهاى بدنام وجبار تاريخ نگريسته و از آن ها عبرت آموخته است. مثلاً شخصيت اصلى حكايت پنجم باب اول را فرعون قرار داده و به جای بازگشت و تکرار تکبر، ظلم و ستمگری او، بر دو صفتی که داشتنشان موجب طول عمر و دوام جهانداریاش گردیدهاست، انگشت می گذارد: «آوردهاند که فرعون را دو خصلت بود که به سبب آن درازی عمر یافت و تمتّع دنیا؛ یکی آنکه داد عام می داد و دوم آنکه خوان انعام می نهاد.» (همان: ١٤) و با این شـگرد به جهانداران می آموزد کــه داد و دهش راز ماندگاری و کامیاری آنان است و برای اثربخشی بیشتر کلامش دو بیت زیر را می سراید: سؤال كردز سالار كيقباد شبى که نزد تو چه نکوتر ز کارهای جهان جواب داد که نزد من و همه حکما نکوتر از همه احسان و عدل پادشهان

(همان) و در ادامــهٔ داســتان می گوید که چون آسیه همسر صالحهٔ فرعون، افول تخت و بختش را خواسـتار بود، به او توصیه نمود که «پادشــاه را غضـب از حلم بیش باید تا مفسدان دلیر نشـوند و ایثار را از دخل کم، تا محتاجان سیر نشـوند.» (همان). پیداسـت که ترک دادگری و بخشندگی، سـقوط و نابودی فرعون و فرعونسانان را در پی خواهد داشت. وجه شباهت دیگری خوافی جلبنظر می کند، وجود مضامین

مشترک برخی حکایات است. برای اثبات



(سعدی: ۲۲) این مضمون در مجد خوافی بسیار اثر کرده است؛ تا بدانجا که در باب نخست کتابش، سه بار و در سه حکایت مختلف آن را گنجانیده است. بار اول حکایت هشتم است که در حقیقت، همین مضمون با اندکی تفاوت تکرار شده است. در «گلستان» غلامی مأمور تهیهٔ نمک از روســتا شــده است و در روضهٔ خلد سرهنگی از سرهنگان کسری انوشیروان. در گلستان گفتوگوی حکایت را به گونهای پرورده که غلام قبل از تضييع حقوق رعيت از حق و حقوق مردم آگاه می شود و در نتیجه تنبیه و توبیخی بر او وارد نیست اما در حکایت مجد خوافی، تجاوز به حقوق مردم \_ولو به قدر مشــتي نمک \_ توسط سرهنگ شاه انجام می گیرد و لاجرم، ملامت و مجازات پیامد آن است. این نکتـه نیز که انتخاب «غلام» همراه با و عوان \_ با توجه به س\_ابقهٔ زور و ظلمش \_ تنبیـه و قصاص را ایجاب می کند. به هر حال، هدف و نتيجهٔ هر دو حکم سخن پرداز یکی است و به قول مجد خوافی: ظلم اول شرارهای بوده است اندكاندك زبانهاي افروخت هر کسی هیزمی بر آن انداخت چون قوی گشت عالمی را سوخت (مجد خوافی: ١٦) بار دوم، در حکایت چهاردهم با کلام و بیانی بسیار نزدیک و همانند با سعدی \_

یعنی برخورداری از همان حسن ایجاز و نیز به همان شيوه سهل و ممتنع اين مضمون را عرضه میدارد. این بار، آخورسالار غازان خان \_ که مجد خوافیی در چند

ز جور اختجی در هیچ پر خو نبيني هيچ دهقان را دو من جو و آخرینبار، حکایت بیست و یکم را، همسو و هم پیغام با ابن حدیث می پردازد: سلطان غیاثالدین ماضی با سی هزار سوار از درخــت اناری که دوازده انــار آبدار و اشتهابرانگیز بر شاخههای آن قرار دارد، می گذرد و در باز گشت، از اینکه انارها دستنخورده بر جای بودند، سجده شکر به جای می آورد. زیرا: شه چو بر مسند فرمان بکند پای دراز دست کوتاه کند مرد سپاهی ناچار ور ملک دانهٔ ناری به مثل جور کند لشکرش برکند از بیخ، درختان انار موضــوع زیبـا و انسـانی دیگــری که مجدخوافیے، همسے با سےدی، از آن س\_خن گفته، نوعدوس\_تی و هم\_دردی قدرتم داران با دردمندان و بیچارگان به فرجام می رساند:

در حکایت نوزدهم از باب نخست گلستان، انوش\_يروان عادل به غلام\_ش مي گويد: «نمک به قیمت بستان تا رسمی نشود و دیه خراب نگردد». (سعدی: ٦٢)؛ زیرا: اگر زباغ رعیّت ملک خورد سیبی برآورند غلامان او درخت از بيخ به پنج بیضه که سلطان روا همی دارد زنند لشکریانش هزار مرغ بر سیخ

صدق مدعا، به چند مورد اشاره می کنیم.

انوشيروان و غلامش، قبل از تهيهٔ نمک و در روضهٔ خلد، بعداز گرفتن نمک است. سعدی رأفت و شفقت است و انتخاب سرهنگ

بنی آدم اعضای یکدیگرند که در آفرینش زیک گوهرند چو عضوی به درد آورد روزگار دگر عضوها را نماند قرار تو کز محنت دیگران بیغمی نشاید که نامت نهند آدمی

(سعدی: ۵۲) «مرگ» را سرنوشــت محتــوم همگان

دانســتن و دســت خالی دنیای فریبا را

ترک نمودن، موضوع دیگری است که دو

سخن پرداز ما را \_ چون دیگر بخردان جهان

\_ به خود مشغول داشته است. سعدی در

پایان کار اسیر دست از جان شستهای

که یادشاه به کشــتنش فرمان میدهد،

چو آهنگ رفتن کند جان پاک

چه بر تخت مردن، چه بر روی خاک

مجد خوافی نیز، در دیدار و گفتوگوی

سلیمان و دهقان پیر، به همین نتیجه

هر دو شاعر، فرجام کار آدمی را \_ که کوچ

کردن با تھیدستی و مرگ ناگزیر است ـ

به تصویر می کشند. نتیجه، برای دنیاداران

و دنیا دوستان، بسیار تلخ و برای درویشان

و وارستگان آرامش بخش و برای فرزانگان

هنر سعدی در گلستان، ایجاز گویی و

نادرهپردازی اوست که بسیاری از جملهها،

عبارات و ابیاتش، به صورت مثل سایر در

آمده، بر دل نشسته و بر زبانها جاري

(همان: ٤٢)

(مجد خوافی: ۲٤)

می گوید:

مىرسد و مى گويد:

درویش بمیرد و غنی هم با خود نبرند لذت و غم (همان: ۲۰)

(همان: ۲۵)

تربت يحيى،به پادشاهى بى انصاف مى گويد:

حکایت با لقب یادشاہ عادل از او یاد می کند

**۔** توبرۂ کاھی به ستم از دھقانی میستاند

و به دستور غازانخان، از روی مجازات در

خرمنی کاه آتش زده، افکنده و سوزانده

می شود و شاعر خوافی نتیجه می گیرد که

شتربانی که رخصت یابد از شاه

که بستاند ز روستا چار من کاه



گشته است. کمتر حکایتی است که یک یا است. او در داستان مربوط به رعیّت پروری چند ضرب المثل از آن استخراج نشده باشد. سلطان غیاث الدین محمد، سخن را چنین به نمونههای زیر که از باب اول گلستان سلطان سر است و خلق چو اعضای دیگرند بر گرفته شده است، توجه می کنیم .: حكايت اول: «خردمندان گفتهاند عضوی به جای خویش ز عضوی شریفتر کے دروغی مصلحت آمیز به که راستی خاری اگر به پای رسد کز سر است دور فتنەانگىز.»(سعدى: ٤٢) در یک نفس رسد اثر درد آن به سر حکایت دوم: «هنوز نگرانست که ملکش با (همان:۱۵) این ابیات یادآور و الهام گرفته از سه بیت دگرانست.»(همان) مشهوری است که سعدی معتکف بر سر

عبرتآموز است.

در حکایت سوم نمونههای بیشتری مے پینیم:

اسب تازی و گر ضعیف بود همچنان از طویلهای خر به (همان) تامرد سخن نگفته باشد عيب و هنرش نهفته باشد (همان) اسب لاغر میان به کار آید روز میدان نه گاو پرواری (همان: ٤٤) کس نیاید به زیر سایهٔ بوم ور همای از جهان شود معدوم (همان) حكايت چهارم: پر تو نیکان نگیرد هر که بنیادش بدست تربیت نااهل را چون گردکان بر گنبدست (همان: ٤٥) پسر نوح با بدان بنشست خاندان نبوتش گم شد سگ اصحاب کهف روزی چند پی نیکان گرفت و مردم شد (همان: ٤٦) \_دش\_من نتوان حقير و بيچاره ش\_مرد. (همان) \_ عاقبت گرگزاده گرگ شــود. (همان: (٤٧ حكايت هفتم: \_قدر عافیت کسیے داند که به مصیبتی گرفتار آید. (همان: ۵۰) حكايت دهم: \_آنان ک\_ه غنی ترند محتاج ترند. (همان: (٥٤ \_بنی آدم اعضای یکدیگرند (همان) حكايت يازدهم: \_ گرم تا کی بماند این بازار. (همان: ٤٧) حكايتسيزدهم: قرار بر کف آزادگان نگیرد مال نه صبر در دل عاشق، نه آب در غربال (همان) حكايت يانزدهم: اگر صد سال گبر آتش فروزد اگر یک دم در او افتد بسوزد (همان: ٥٦) حكايتشانزدهم: یا به تشویق و غصه راضی شو یا جگر بند پیش زاغ بنه

(همان: ۵۷) آن را که حساب پاک است از محاسبه چه باک است. (همان) ـ تا تریاق از عراق آورده شــود، مار گزیده مرده بود. (همان: ۵۸) حکایت بیستم: گاوان و خران بار بردار به زآدمیان مردمآزار (همان: ٦٣)

حکایت سیو هشتم: اگر بینم که نابینا به چاه است اگر خاموش بنشینم گناه است (همان: ۷۳)

سيخنان منظوم و منثور مجد خوافي به اندازهٔ سعدی، مقبولیت و شهرت پیدا نكرده ولى با تأمل در آن ها شايستگى بالقوه گزیده گویی هایش را برای تمثیل شدن و بیان حسب حال تصدیق خواهیم کرد. با ذکر چند نمونه، این شایستگی، محسوس و مستدل می گردد. در حکایت دهم باب نخستينمي گويد: کار مسکینان بساز ای سرفراز تا بسازد جمله کارت کارساز (مجد خوافی: ۱۷) بيت فوق، روان، نافذ و مستعد ضرب المثل شدن است و کاملا رنگ و بوی سخن سعدی را دارد که می فرماید: کار درویش مستمند بر آر که تو را نیز کارها باشد مورد دیگر، آخرین مصراع از ابیاتی است که شـاعر در پایان حکایت بیستوچهارم این باب آورده است. بترس از آنک به هنگام محکمه قاضی کند به چشم عنایت به سوی خصم نگاه شنیدهای که فقیهی به مدّعی می گفت یک التفات ز قاضی تو را به از دو گواه (مجد خوافی: ۲٦) نمونهٔ سوم، در حکایتی دیده می شود که در آن، اسکندر مقدونی به عزم جهانگیری به سرزمین اسطورهای و حکمتخیز چین م\_\_\_\_رود. به ابیات و جملهه\_\_ای گزیده و مثلواره این حکایت توجه می کنیم. هر که خواهد تا نیفتد در بلا

گو مگو اسرار سلطان بر ملا

وسرانجام: وسرانجام: مرد حریص گر همه عالم بدو دهی حرصش به سوی عالم دیگر کشد عنان (همان: ۳۷) (همان: ۳۷) پیامبرگونـه و مقـدس دارد و چین هم سرزمین دانش، رازآمیزی و رازآموزی است. مجد خوافی در این حکایت «اسـکندر»، مجد خوافی در این حکایت «اسکندر» مجد خوافی در این حکایت «اسکندر» مجد خوافی در این حکایت «اسکندر» وین و حکمتگویی پادشاه چین، با هم درآمیخته و با این کار در آفرینش مفاهیم و سـخنان نغز و حکیمانه، بیش از پیش

پیشهٔ روباه باشد مکر و زرق

شیر ننشیند که او کاری کند

توفیق یافته است. در پایان، یادآوری می کنم که موارد شایستهٔ بررسی در دو اثر، بیش از آن است که در حوصلهٔ یک مقاله باشد و نگارنده، با توجه به این حوصلهٔ تنگ و محدود، تنها به تحلیل و بررسی برجسته ترین آنها یرداخته است.

## منامع

 ۱. بهار، محمدتقی؛ سبکشناسی یا تاریخ تطوّر نثر فارسی (سه جلد)، امیر کبیر، تهران، ۱۳۳۷. ۲. دهخدا، علىاكبر؛ **لغتنامه،** دانشــگاه تهـران، تهران، .1777 ۳. ســعدى، مصلحالدين ابنعبــدالله؛ **گلستان،** با مقدمه، شــرح، توضيحات، تعليقات و تعاريــف منوچهر دانشپژوه، هیرمند، تهران، ۱۳۸٤. ٤. ســعدی شــيرازی، مصلحالدين؛ **گلستان**، به تصحيح يين يوسفي، انتشارات خوارزمي، چاپ ششم، تهران، للامحس .177.1 ۵. شایگانفر، حمیدرضا؛ **نقد ادبی (مکاتب نقد همراه با نقد و تحلیل شواهد** و **متونی از ادب فارسی**)، ویراست دوم، دستان، چاپ دوم، تهران،۱۳۸٤. ۲. شمیسا، سیروس؛ **انواع ادبی**، انتشارات فردوس،تهران، . 1 . . . ا، سیروس؛ **سبکشناسی نظم**، پاییز، چاپدوم، تهران، ۱۳۷۷. ۸. صفا، ذبیے الله؛ **تاریخ ادبیات در ایران**، ابن سینا و دانشگاه تهران، تهران، ۱۳۷۳. ۹. صفا، ذبیحالله؛ مختصری در تاریخ نظم و نثر پارسی،

۲۰ مفا، دبیج ۲۵، **محسری در تاریخ نظم و در پارسی،** تهران، مرداد ماه، نشر دانشگاه تهران، ۱۳۳۳. ۱۰. طه ندا؛ **ادبیات تطبیقی،** ترجمهٔ زهرا خسروی، فرزان، تهران، ۱۳۸۰. ۱۱. غلام، محمد؛ «شگردهای داستان پردازی در بوستان».

نشریهٔ دانشکدهٔ ادبیات و علومانسانی دانشگاه تبریز، ۱۳۸۲. ۱۲. مجد خوافی؛ **روضهٔ خلد**، با مقدمه و تحقیق محمود فرخ، به کوشش حسین خدیو جم، کتابفروشی زوار، ۱۳۶۵. ۱۳. یان ریپکا؛ **تاریخ ادبیات ایران،** ترجمهٔ عیسی شهابی، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران، ۱۳۵٤.



(همان: ۳۵)